

算術平均・幾何平均・調和平均

MATHEMATICS.PDF

2012-10-28

目次

1	算術平均と幾何平均	3
2	調和平均	6

1 算術平均と幾何平均

n を正の整数とする.

実数 a_1, a_2, \dots, a_n の算術平均とは,

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \quad (1)$$

のことである. つまり, 算術平均とは, 通常平均のことであり, 相加平均とも呼ばれる.

正の実数 a_1, a_2, \dots, a_n の幾何平均とは,

$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \quad (2)$$

のことである. 幾何平均は相乗平均とも呼ばれる.

[例 1.1] i 年目の利率を r_i とし, 元本を a とする. 複利¹⁾で計算すると, n 年後の元利合計は

$$a(1+r_1)(1+r_2)\dots(1+r_n)$$

となる. このとき,

$$a(1+r)^n = a(1+r_1)(1+r_2)\dots(1+r_n)$$

を満たすような r のことを, n 年間の 1 年あたりの平均複利という. 上の等式より,

$$1+r = \sqrt[n]{(1+r_1)(1+r_2)\dots(1+r_n)}.$$

幾何平均を定義どおり計算する以外に, 次のような計算方法もある: 上の幾何平均 (2) を G とおくと, 任意の実数 b ($b > 0, b \neq 1$) を底として

$$\log_b G = \frac{\log_b a_1 + \log_b a_2 + \dots + \log_b a_n}{n}, \quad G = b^{\log_a G}$$

が成り立つ. これを利用し, 先に $\log_b G$ を計算したのち最後に $b^{\log_b G}$ を計算する.

[定理 1.2 (算術平均と幾何平均の関係)] n を正の整数, a_1, a_2, \dots, a_n を正の実数とすると,

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}. \quad (3)$$

等号が成り立つのは, $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ のとき, またそのときに限る.

[証明] n に関する数学的帰納法により証明する.

$n = 1$ のときは明らかである.

$n = 2$ のとき,

$$\begin{aligned} \left(\frac{a_1 + a_2}{2}\right)^2 - a_1 a_2 &= \frac{(a_1 + a_2)^2 - 4a_1 a_2}{4} \\ &= \frac{(a_1^2 + 2a_1 a_2 + a_2^2) - 4a_1 a_2}{4} \\ &= \frac{a_1^2 - 2a_1 a_2 + a_2^2}{4} \\ &= \frac{(a_1 - a_2)^2}{4} \geq 0. \end{aligned} \quad (4)$$

¹⁾複利計算とは, 利子の計算方法であって, 前期の利息を元本に加算して次期の利息を計算する.

a_1, a_2 は正の実数なので, $\sqrt{a_1 a_2}$ もまた正の実数であり,

$$0 \leq \left(\frac{a_1 + a_2}{2} - \sqrt{a_1 a_2} \right) \left(\frac{a_1 + a_2}{2} + \sqrt{a_1 a_2} \right),$$

$$0 < \frac{a_1 + a_2}{2} + \sqrt{a_1 a_2}.$$

ゆえに, $(a_1 + a_2)/2 - \sqrt{a_1 a_2} \geq 0$ が成り立ち, 不等式 (3) の $n = 2$ の場合が得られる.

もし不等式 (3) において等号が成り立てば, (4) の \geq のところで $=$ が成り立つ. よって, $a_1 = a_2$ が得られる. 逆に, この条件が成り立つと不等式 (3) において等号が成り立つことは明らかである.

以上より, $n = 2$ のときが証明された.

一般の n について証明するために, $n - 1$ 以下のすべての正の整数に対して定理が成り立つと仮定する.

$n - 1$ より大きい偶数のうちで最小のものを m とし, $m' = m/2$ とおく. $n > 2$ のとき $m' \leq n - 1$ であるから,

$$\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_m}{m} = \frac{\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_{m'}}{m'} + \frac{a_{m'+1} + a_{m'+2} + \cdots + a_{2m'}}{m'}}{2}$$

$$\geq \sqrt{\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_{m'}}{m'} + \frac{a_{m'+1} + a_{m'+2} + \cdots + a_{2m'}}{m'}} \quad (5)$$

$$\geq \sqrt{\frac{m' \sqrt{a_1 a_2 \cdots a_{m'}} \cdot m' \sqrt{a_{m'+1} a_{m'+2} \cdots a_{2m'}}}{m'}} \quad (6)$$

$$= \sqrt[m]{a_1 a_2 \cdots a_m}.$$

等号が成り立つのは, (5), (6) の \geq がともに $=$ のとき, すなわち

$$\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_{m'}}{m'} = \frac{a_{m'+1} + a_{m'+2} + \cdots + a_{2m'}}{m'},$$

$$a_1 = a_2 = \cdots = a_{m'}, \quad a_{m'+1} = a_{m'+2} = \cdots = a_{2m'}$$

がすべて成り立つときである. これは, $a_1 = a_2 = \cdots = a_m$ と同値である. したがって, 帰納法の仮定のもとで, m について定理は成り立つ.

n が偶数のとき, $m = n$ である. この場合の証明はすでに完了している.

n が奇数のとき, $m = n + 1$ である. $a_{n+1} = \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n}$ とおくと, $a_{n+1} > 0$ であり,

$$\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_{n+1}}{n+1} \geq \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \cdots a_{n+1}}$$

$$\Leftrightarrow \frac{na_{n+1} + a_{n+1}}{n+1} \geq \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \cdots a_{n+1}}$$

$$\Leftrightarrow a_{n+1} \geq \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \cdots a_{n+1}} \Leftrightarrow a_{n+1}^{n+1} \geq a_1 a_2 \cdots a_n a_{n+1}$$

$$\Leftrightarrow a_{n+1}^n \geq a_1 a_2 \cdots a_n \Leftrightarrow a_{n+1} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n}$$

$$\Leftrightarrow \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n}.$$

ゆえに, 帰納法の仮定のもとで, n が奇数の場合にも不等式 (3) が成り立つ. また, 等号が成り立つための必要十分条件は

$$a_1 = a_2 = \cdots = a_n = \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n}$$

であり, これは $a_1 = a_2 = \cdots = a_n$ と同値である.

以上より, すべての正の整数 n について定理が証明された. □

[別証] n に関する数学的帰納法によって証明する.

$n = 1$ のときは明らかである.

$n = k$ のとき定理の主張が成り立つと仮定し, $n = k + 1$ のときを考える. まず, 不等式 (3) の対称性により, $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_{k+1}$ と仮定しても一般性を失わない. 次に,

$$f(x) = \left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k + x}{k+1} \right)^{k+1} - a_1 a_2 \dots a_k x$$

とおく. 定理を証明するためには, $f(a_{k+1}) \geq 0$ を示し, $f(a_{k+1}) = 0$ となるための必要十分条件が $a_1 = a_2 = \dots = a_{k+1}$ であることを示せばよい. $f(x)$ を x について微分すれば,

$$\begin{aligned} f'(x) &= (k+1) \left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k + x}{k+1} \right)^k \frac{1}{k+1} - a_1 a_2 \dots a_k \\ &= \left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k + x}{k+1} \right)^k - a_1 a_2 \dots a_k. \end{aligned}$$

さらに微分すると,

$$f''(x) = \frac{k}{k+1} \left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k + x}{k+1} \right)^{k-1}.$$

$f'(x)$ は区間 $[0, \infty)$ において単調増加である. 実際, $k = 1$ のとき, $f''(x) = 1/2 > 0$ である. また, $k > 1$ のとき, $x \geq 0$ ならば, $a_1 + a_2 + \dots + a_k + x > 0$ なので, $f''(x) > 0$.

$b_k = (a_1 + a_2 + \dots + a_k)/k$ とおくと, 帰納法の仮定から $b_k \geq \sqrt[k]{a_1 a_2 \dots a_k}$. また,

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k + b_k}{k+1} = \frac{k b_k + b_k}{k+1} = b_k.$$

よって,

$$f'(b_k) = b_k^k - a_1 a_2 \dots a_k \geq 0. \quad (7)$$

$b_k > 0$ であり, 区間 $[0, \infty)$ において $f'(x)$ は単調増加だから, 区間 $[b_k, \infty)$ において $f'(x) \geq 0$ が成り立つ. さらに,

$$f(b_k) = b_k^{k+1} - a_1 a_2 \dots a_k b_k = f'(b_k) \cdot b_k \geq 0. \quad (8)$$

したがって, $x \geq b_k$ なるすべての実数 x に対して $f(x) \geq 0$ が成り立つ. 一方, $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_{k+1}$ と仮定したから,

$$a_{k+1} = \frac{k a_{k+1}}{k} \geq \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k}{k} = b_k.$$

ゆえに, $f(a_{k+1}) \geq 0$. これより, $n = k + 1$ の場合の不等式 (3) が得られる.

$f(a_{k+1}) = 0$ が成り立つとする. $a_{k+1} \in [b_k, \infty)$ であり, 区間 (b_k, ∞) においては $f'(x) > 0$ かつ $f(x) > 0$ だから,

$$a_{k+1} = b_k, \quad f(b_k) = 0 \quad (9)$$

でなければならない. (9) の 2 番目の条件と (8) の等式と $b_k > 0$ から, $f'(b_k) = 0$. これと (7) の等式と帰納法の仮定から, $a_1 = a_2 = \dots = a_k$. さらに, (9) の 1 番目の条件により, $a_1 = a_2 = \dots = a_k = a_{k+1}$ が得られる. 逆に, この条件が成り立つとき $f(a_{k+1}) = 0$ となることは明らかである.

以上より, すべての正の整数 n について定理が証明された. □

[注意 1.3] 上の定理は, a_1, a_2, \dots, a_n を負でない実数としても成立する. 実際, a_1, a_2, \dots, a_n の中に 0 となるものが存在すれば, それらの幾何平均は 0 になるから, 不等式は明らかに成り立つ. 等号が成り立つためには, 算術平均のほうも 0 でなければならないが, そうなるのは $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ のときだけである.

[注意 1.4] 上の定理は, 相加・相乗平均の関係とも呼ばれる. むしろ, その呼び方のほうが普及しているかもしれない.

2 調和平均

正の実数 a_1, a_2, \dots, a_n の調和平均とは, 各 a_i の逆数 $1/a_i$ について算術平均をとったものの逆数, すなわち

$$\frac{1}{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} \right)}$$

のことである.

[例 2.1] 距離 d [km] の 2 地点の間を, 行きは速さ a [km/h], 帰りは速さ b [km/h] で往復したときの平均の速さは, 2 つの速さの調和平均である.

「距離 = 速さ × 時間」の関係を思い出すと,

$$\text{平均の速さ} = \text{トータル距離} / \text{トータル時間}$$

であり, トータル距離は $2d$ [km], トータル時間は $d/a + d/b$ [h] だから,

$$\text{平均の速さ} = \frac{2d}{\frac{d}{a} + \frac{d}{b}} = \frac{1}{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right)} \text{ [km/h].}$$

もっと一般に, 2 つの地点 A, B の間を n 個の等間隔の区間に分け, 1 つの区間の距離を d [km] とする. A から出発し, それぞれの区間を速さ a_1, a_2, \dots, a_n [km/h] で通過して B に到着したとき, その平均の速さは各々の区間における速さの調和平均である.

実際, トータル距離は nd [km], トータル時間は $d/a_1 + d/a_2 + \dots + d/a_n$ [h] だから,

$$\text{平均の速さ} = \frac{nd}{\frac{d}{a_1} + \frac{d}{a_2} + \dots + \frac{d}{a_n}} = \frac{1}{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} \right)} \text{ [km/h].}$$

[例 2.2] 株式投資でのドルコスト平均法²⁾による平均取得単価は調和平均である. 毎回の購入金額 m は一定なので, i 回目に購入するときの株価を p_i とすると購入株数は m/p_i となる.

$$\text{平均取得単価} = \text{トータルの購入金額} / \text{トータルの購入株数}$$

だから,

$$\text{平均取得単価} = \frac{nm}{\frac{m}{p_1} + \frac{m}{p_2} + \dots + \frac{m}{p_n}} = \frac{1}{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2} + \dots + \frac{1}{p_n} \right)}.$$

²⁾一定の金額で購入し続ける投資方法.

[定理 2.3 (幾何平均と調和平均の関係)] n を正の整数, a_1, a_2, \dots, a_n を正の実数とすると,

$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \geq \frac{1}{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_n} \right)}.$$

等号が成り立つのは, $a_1 = a_2 = \cdots = a_n$ のとき, またそのときに限る.

[証明] 各 a_1, a_2, \dots, a_n の逆数に対して定理 1.2 を適用すると,

$$\frac{1}{n} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_n} \right) \geq \sqrt[n]{\frac{1}{a_1} \cdot \frac{1}{a_2} \cdots \frac{1}{a_n}} = \frac{1}{\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n}}. \quad (10)$$

a_1, a_2, \dots, a_n はすべて正だから, 式 (10) の両端の辺はともに正である. よって, 逆数をとると,

$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \geq \frac{1}{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_n} \right)}. \quad (11)$$

さらに, 式 (10) において \geq のところでそれぞれ $>, =$ が成り立っていれば, 式 (11) において \geq のところはそれぞれ $>, =$ になる. ゆえに, 式 (11) において等号が成り立つのは, 式 (10) において等号が成り立つとき, またそのときに限る. 再び定理 1.2 より, 等号成立のための必要十分条件は $\frac{1}{a_1} = \frac{1}{a_2} = \cdots = \frac{1}{a_n}$ であり, これは $a_1 = a_2 = \cdots = a_n$ と同値である. \square

最後に話をまとめると, 正の実数 a_1, a_2, \dots, a_n に対して, 一般に

$$\text{算術平均} \geq \text{幾何平均} \geq \text{調和平均}$$

が成り立つ. 両方の不等式において, 等号成立条件は $a_1 = a_2 = \cdots = a_n$ である.